



Iratazonosító: **1708103114**
Iktatószám: **2129/48/1/2015**
Ügyintéző: **Kolláth Ildikó**

Magánerdőkért Egyesület

Nyíregyháza
Kótaji u. 35.
4400

Kiss János
elnök

Tárgy: erdei közjóléti létesítmények megvalósítása

Tisztelt Elnök Úr !

A 2015. április 16-án az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból erdei közjóléti létesítmények megvalósítása tárgyában érkezett levelükben felvetett kérdésekre az alábbi választ adom.

1. Az erdei kilátók megvalósítása során azok alapozása lehet vasbeton, illetve fel lehet használni fém kötő, illetve rögzítő elemeket. Mivel az erdei kilátók építési engedélyköteles létesítmények, ezért megvalósításukat az illetékes építési hatóságok az építésügyi előírásoknak megfelelően ellenőrzik. A 66/2013. (VII.29) VM rendelet (továbbiakban: támogatási rendelet) előírásai a kilátókat illetően a fő alkotóelemekre vonatkoznak.

2. A támogatási határozatokban valóban a létesítményenként megállapított maximális támogatás mértéke lett megállapítva. A 2014. évben benyújtott és jóváhagyott kifizetési kérelmek esetében szintén ez a maximális támogatási összeg lett megállapítva kifizetendő összegként. A kifizetési kérelmek felülvizsgálata megtörtént és a helyszíni ellenőrzések is lezajlottak. A megvalósított berendezések mérete és darab száma alapján (tájékoztató táblák, védőház) ismételt megállapításra kerül a kifizetendő összeg. A többlet kifizetések visszafizetésének előírása meg fog történni.

A 2015. évi kifizetési kérelmek benyújtása után az ügyfelek tényállás tisztázás keretében kell megküldeniük a megvalósított berendezések méretét és darabszámát. A kifizetendő összeg megállapításánál figyelembe vételre kerülnek a támogatási rendelet 2. és

3. mellékletében meghatározottakat. Tehát a védőház maximálisan 20 m²-ig, a tájékoztató táblák pedig 225 dm²-ig támogathatóak.

Amennyiben az ügyfél több berendezést valósít meg, mint a támogatási rendelet 1. számú mellékletében megállapított minimális mennyiség és a kifizetési kérelem mellékleteként a támogatási rendelet 8. § (3) bekezdése szerint becsatolandó, erdészeti nyilvántartásba vételt igazoló hatósági bizonyítvány szerint is megvalósításra került a több berendezési tárgy, akkor az a kifizetendő összeg megállapításánál figyelembe lesz véve. Felső határ a 3. számú mellékletben megállapított maximális támogatási mérték, amelynél több támogatási összeg létesítményenként nem fizethető ki.

Amennyiben a megvalósított berendezések alapján a megállapított támogatási összeg kevesebb, mint a támogatási határozatban megállapított maximális támogatási összegek, az ügyfelek nem lesznek túligénylés miatt szankcionálva.

A támogatási rendelet 3. § (1) bekezdése szerint közjóléti létesítményenként legfeljebb a 3. mellékletben meghatározott mértékű eurónak megfelelő forintösszeg adható támogatásként. A 3. § (2) bekezdés alapján a támogatás mértéke az 1. számú melléklet szerinti követelmények és a 4. mellékletben az egyes berendezési tárgyakra meghatározott mértékek alapján számított eurónak megfelelő forint összeg.

3. A támogatási rendelet 8. § (1) szerint a kifizetési kérelmet a támogatott tevékenységek megvalósítása után, az egységes kérelem keretében elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül, az egységes kérelem rendeletben foglaltak szerinti határidőben, legkésőbb a 2015. évben lehet benyújtani.

8. § (2) A kifizetési kérelem benyújtására létesítményenként is lehetőség van, kivéve az 5. § (3) bekezdés szerinti együttesen megvalósult létesítményeket, amelyeket egy kifizetési kérelemben belül kell feltüntetni.

Az átváltási szabályokról a 23/2007 (IV.17) FVM rendelet (továbbiakban EMVA Vhr.) 9. § (8) bekezdés rendelkezik.

„(8) Az engedélyezett kifizetések forint összege az 1913/2006/EK bizottsági rendelet 7. cikkének (1) bekezdésében foglaltak szerint és a 11. cikkben rögzített Európai Központi Bank (a továbbiakban EKB) árfolyamán kerül euróra átváltásra.”

Az 1913/2006/EK rendelet 7. cikke az alábbiak szerint alkalmazandó:

Az (1) bekezdés első mondata jellemzően a beruházásos támogatások esetében alkalmazandó, amikor a támogatás kifizetésére nem előre meghatározott éves részletekben kerül sor (hiszen az ügyfél elszámolhat akár egy, akár több kifizetési kérelemben is), így ide tartozik az erdőközjólét jogcím is:

(1) „Az 1698/2005/EK rendelet mellékletében említett összegek esetében, és az 1257/1999/EK rendelet alapján jóváhagyott intézkedésekkel kapcsolatos olyan összegek esetében, amelyek kedvezményezetteknek történő kifizetését az 1698/2005/EK rendelet által jóváhagyott

vidékfejlesztési programok biztosítják, az árfolyamok meghatározó ügyleti ténye azon év január 1-je, amely év során a támogatás odaitélésére vonatkozó határozatot meghozták.”

Az (1) bekezdés második mondata azoknál a jogcímeknél alkalmazandó, ahol éves részletekről beszélhetünk, tehát amikor valamilyen támogatás több éven keresztül, nagyjából egyenlő megoszlás szerint kerül kifizetésre.

„Mindazonáltal azokban az esetekben, amikor a közösségi szabályok értelmében az első albekezdésben említett összegek kifizetése több éven át elhúzódik, az éves részletekre vonatkozó árfolyam meghatározó ügyleti ténye azon év január 1-je, amely évre a szóban forgó részletet folyósítják.”

Erdei közjóléti létesítmények jogcím esetén tehát helyes az eljárás, amikor a támogatási határozat meghozatala időpontjának árfolyamán már a támogatási döntés meghozatalakor forintban került megállapításra a támogatási összeg.

Mivel a támogatási összeg forintban került meghatározásra, ezért a kifizetési kérelmeknél már nincs jelentősége az árfolyamnak, annak csak akkor lenne, ha a jogcím a második kategóriába tartozna, mert ott a támogatási határozat euró összegeit mindig az aktuális kifizetési kérelem árfolyamokon kellene átváltani.

4. A támogatási rendelet 14. §-a állapítja meg az Európai Unió jogának való megfelelést:

„Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 49. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

A 1698/2005/EK tanácsi rendelet 36. cikk b) pont vii. alpont alapján az erdőközjóléti létesítmények létesítése intézkedés területalapú intézkedés.

A tanácsi rendeletnek megfelelően az EMVA Vhr. 2. § (2) bekezdés n) pontja (erdő közjóléti értékének növelése) a területalapú támogatások között szerepelteti az erdei közjóléti létesítmények megvalósítása jogcímet (tehát nem beruházásos támogatás), amely támogatásokra nem vonatkozik az EMVA Vhr.-nek a közbeszerzésekről rendelkező 33. §-a. Attól függetlenül nem vonatkozik rá, hogy amennyiben az építési engedély köteles beruházás (jelen esetben az erdei kilátók) eléri akár a nemzeti közbeszerzési értékhatárokat, akkor is közbeszerzésre kötelezett az ügyfél a közbeszerzési törvény alapján.

A levelükben is említett MVH tájékoztató szerint az ügyfelek felelőssége a hivatkozott rendelkezések alapján az építési beruházás megvalósításától függően a közbeszerzési eljárás lefolytatása. A támogatást igénylő ügyfeleknek kell eldönteniük, hogy kötelezettek-e közbeszerzési eljárás lefolytatására a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) alapján. A közbeszerzési kötelezettség teljesítésének elmulasztását, az eljárás lefolytatását a Közbeszerzési Hatóság vizsgálhatja.

Az MVH a kifizetési kérelmek ügyintézése során nem vizsgálja a közbeszerzési eljárásokat. Mivel az erdőközjóléti létesítmények megvalósítása támogatás területalapú és nem

beruházásos támogatás az EMVA Vhr. alapján, ezért nincs közbeszerzésekkel kapcsolatos dokumentum benyújtási kötelezettsége sem az ügyfeleknek.

5. Az Egységes kérelem keretében beadandó kifizetési kérelemben a kiadási tételazonosítót meg kell adni.

Kiadási tételazonosító: A támogatási határozat 1. sz. mellékletében az „Elfogadott kiadási tételek” táblázat második oszlopában található az igényelt létesítmények Kiadási tételazonosítója.

Elfogadott kiadási tételek							
Pontozási szint megnevezése	Kiadási tétel azonosító	Hivatkozási azonosító	Kód	Katalógusnév	Megnevezés	Mennyiség(db, m ² , stb.)	Elszám kiad
01 tervezési egység 01 létesítmény	L201001	0101			C típusú erdei kilátó	1,00	24 118 1

A 19139 számú hibakód (.. számú határozatban nem szerepel a xxxxxx számú elfogadott tétel) akkor jelentkezik, ha a támogatási határozatban nem szereplő kiadási tételazonosítót próbálnak megadni. A kiadási tételazonosítót kötőjelek nélkül, a határozatban jelöltekkel megegyezően kell megadni.

Az Egységes kérelem kitöltésével kapcsolatos tájékoztatók megtalálhatók az MVH honlapján:

http://mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/mainmenu/alkalmazasok/info/az_elektronikus_kerelembeadas_i_20150408_1050463

6. Az erdei közjóléti létesítmények megvalósítása jogcímre is az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszeri rendeletek módosításáról 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet () vonatkozik. A rendelet alapján az MVH elsősorban az alábbi vis maior eseményeket ismeri el.

„2. § Amennyiben jogszabály nem zárja ki, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) elháríthatatlan külső okként (vis maiorként) ismer el olyan különleges körülményt, cselekményt vagy eseményt, amely előre nem látható, és amelynek következményeit az adott helyzetben elvárható gondosság tanúsítása esetén sem, vagy csak aránytalan áldozat árán lehetett volna elhárítani.

3. § (1) A 2. § alkalmazása során az MVH elsősorban a következő eseteket ismeri el:

- a) az ügyfél halála;*
- b) az ügyfél hosszú távú munkaképtelensége;*
- c) a mezőgazdasági üzem jelentős részének vagy a mezőgazdasági üzemhez tartozó földterületnek a kisajátítása, a mezőgazdasági üzem jelentős része vagy a mezőgazdasági üzemhez tartozó földterület vonatkozásában kisajátítást pótló adásvételi vagy csereszerződés megkötése, a mezőgazdasági üzem jelentős részének vagy a mezőgazdasági üzemhez tartozó földterületnek jogszabály alapján történő átminősítése, amennyiben ez a kötelezettségvállalás, illetve a kérelem benyújtása időpontjában nem volt előrelátható;*

d) a mezőgazdasági üzem földterületét, vagy az erdőszított területet sújtó természeti csapás, illetve szélsőséges időjárási körülmény (földrengés, árvíz, szélvihar, aszály, belvíz, tüzeset, jégkár, fagykár stb.);

e) a mezőgazdasági üzem részét képező, állattartást, illetve egyéb mezőgazdasági tevékenységet szolgáló építmények elháríthatatlan külső ok következtében történő megsemmisülése;

f) az ügyfél állatállományának egy részét vagy teljes egészét sújtó járványos, fertőző megbetegedés;

g) az ügyfél gondossága ellenére az állatállománya egészének vagy egy részének elhullása vagy kényszervágása;

h) zárlati, vagy Magyarország területén még nem honos károsító, illetve károkozó ellen hozott hatósági intézkedés;

i) az intervenciós tevékenységgel összefüggő szállítási útvonalon bekövetkezett, előre nem látható, váratlan vagy tartós akadály, amelynek elhárítására az ügyfél önerejéből képtelen és az alternatív útvonal használata jelentős többletköltséggel jár.”

7. A kifizetési kérelem benyújtásakor nem kell igazolni a felhasznált faanyagon alkalmazott faanyagvédő szert. Ugyanakkor a helyszíni ellenőrzés során a amennyiben megállapításra kerül, hogy a közjóléti berendezés nem felel meg a támogatási rendelet előírásainak, az a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzítésre kerül. Fénykép is készül a berendezésekről. Az ügyfél a helyszínen, valamint később a postai úton megkapott jegyzőkönyv ellen is nyújthat be észrevételt annak bizonyítására, hogy a megállapítással érintett berendezés megfelel a támogatási rendelt előírásainak.

8. A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban az MVH által közzétett tájékoztató elsődleges célja, hogy felhívja a figyelmet a Kbt.-ben előírt azon rendelkezésre, miszerint a törvényben meghatározott értékhatár feletti árubeszerzés, beruházás esetén közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges azon ügyfelek részére, akik a Kb. hatálya alá tartoznak és támogatásból valósítják meg a beruházást.

A tájékoztató csak utal a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 28. § (1) bekezdésének rendelkezésére, nem pedig annak alkalmazását rögzíti.

A tájékoztató célja továbbá az, hogy felhívja az ügyfelek figyelmét arra, hogy az ő felelősségük a közbeszerzési eljárás lefolytatása, amennyiben ezt jogszabály előírja.

Az MVH az erdőközjóléti létesítmények létesítése intézkedés kapcsán, - tekintettel arra, hogy az intézkedés területalapú intézkedés és ezért a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet közbeszerzésre vonatkozó rendelkezései nem vonatkoznak rá – a Kbt. szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettséget nem fogja ellenőrizni.

A tájékoztatónak nem célja az intézkedés számlás jogcímmé alakítása, nem ír elő és nem is írhat elő olyan elszámolást alátámasztó számviteli bizonylat csatolásának kötelezettségét, amit sem uniós, sem hazai jogszabály nem ír elő.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Kelt: Budapest, 2015. április 24.

Üdvözlettel:

Dr. Gyuricza Csaba
elnök
megbízásából

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

